

Iktatószám: ki/JH01/000512/2026/MRSZ  
Ügyiratszám: TAO/000512/2026/MRSZ  
Ügyintéző: Harmat Ildikó  
E-mail: ildiko.harmat@hunvolley.hu

Dág Községi Sportegyesület  
Dág  
Deák U. 28 utca 28.  
2522

### **Tárgy: Sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása**

A Magyar Röplabda Szövetség (a továbbiakban: MRSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének f) pont fa) alpontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### **HATÁROZATOT**

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Dág Községi Sportegyesület kérelmező (székhelye: 2522 Dág Deák U. 28 utca 28., adószáma: 19889737-1-11, képviselője: Schmidt Tímea) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### **jóváhagyom:**

<b>Támogatás jogcíme</b>	<b>Közvetlen támogatás összege</b>	<b>Közreműködői díj összege</b>	<b>Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj</b>	<b>Támogatás összesen</b>	<b>A program megvalósításához szükséges önrész</b>	<b>Elszámolandó összeg</b>
<b>Személyi jellegű ráfordítások</b>	5 424 000 Ft	111 835 Ft	55 918 Ft	5 591 753 Ft	0 Ft	5 535 835 Ft
<b>Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása</b>	87 375 000 Ft	1 801 546 Ft	900 773 Ft	90 077 319 Ft	0 Ft	89 176 546 Ft
<b>Versenyeztetés</b>	1 000 000 Ft	20 619 Ft	10 309 Ft	1 030 928 Ft	0 Ft	1 020 619 Ft
<b>Összesen</b>	93 799 000 Ft	1 934 000 Ft	967 000 Ft	96 700 000 Ft	0 Ft	95 733 000 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

**elutasítom:**

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	24 866 600 Ft	512 713 Ft	256 357 Ft	25 635 670 Ft	0 Ft	25 379 313 Ft
<b>Összesen</b>	<b>24 866 600 Ft</b>	<b>512 713 Ft</b>	<b>256 357 Ft</b>	<b>25 635 670 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>25 379 313 Ft</b>

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	250 000 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	0 Ft
Személyszállítási költségek	3 347 200 Ft
Nevezési költségek	50 000 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	0 Ft
Verseny- és játékgendélyek kiállításának költségei	500 000 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	26 000 000 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	500 000 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	56 727 800 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) - kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	1 801 546 Ft
<b>Összesen</b>	<b>89 176 546 Ft</b>

Versenyeztetés jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
versenyengedélyek, játékgengedélyek kiállításának díja	1 000 000 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	20 619 Ft
Összesen	1 020 619 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye.

A Kérelmező a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közzétételétől számított harminc napon belül a székhely szerint illetékességgel és hatáskörrel rendelkező törvényszékhez címzett, de az MRSZ-hez benyújtott keresettel. Kérelmező a keresetében a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MRSZ 10300002-10564905-49020184 számú fizetési számlájára.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2026.02.23. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2026.02.23. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2026/2027-es támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Kérelmező sportfejlesztési programjában, a tárgyi eszköz (nem ingatlan) jogcímen kért 18+2 fős kisbusz igényt - megvizsgálva az előző időszakokban a sportszervezet részére jóváhagyott személyszállítási eszközre vonatkozó igényeket, a sportszakmai indokoltságot, a személyszállítási eszközre a 2026/2027-es időszakra benyújtott sportszervezeti igények nagyságát, továbbá figyelembe véve az idei évben rendelkezésre álló sportági keretösszeget - nem támogatom;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 100%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **25 637 670 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MRSZ röplabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontja szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MRSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pont fa) alpontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a, illetve 113. §-ának (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Budapest, „időbélyegző szerint”

**Kiss Tünde**  
TAO irodavezető

A végzést kapják:

1. Dág Községi Sportegyesület
2. Irattár